



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

WID-LC

CJ

3021

.S58

Suppl.

WID-LC

CJ

3021

.S58

Suppl.



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



3

501

ДЕНЬГИ И ПУАИ

ДРЕВНЕЙ РУСИ,

РЕЛИКОПИИ И ОДНАДЦАТИ.

Д. С. С. С. С. С. С.

20

ПРЕДКАЕНИЕ К.

МОСКВА.

1862.

5664
21

SONTSOV
=
"DEN'GI"

ДЕНЬГИ И ПУАЫ

ДРЕВНЕЙ РУСИ,

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИМ И ОДТЧЛНЫМ.

А. С О Н Ц О В А.

ПРИБАВЛЕНІЕ Ъ.

МОСКВА.

1862.

7017
18

ДЕНЬГИ И ПУЛЫ
ДРЕВНЕЙШЕЙ РУСИ.

ДЕНЬГИ И ПУЛЫ
ДРЕВНЕЙ РУСИ.

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКІЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

ПРИБАВЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Д. СОНЦОВА.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1862.

WID-LC
CJ
3021
.S58
Suppl.
✓



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва, Января 22-го дня, 1862 г.

Цензоръ Н. Гиларовъ-Платоновъ.

Издавая описаніе Удѣльныхъ и Великокняжескихъ денегъ моего Собранія — я единственно предполагалъ сдѣлать его извѣстнымъ въ средѣ спеціально занимающихся Нумизматикой, мало рассчитывая, сознаюсь, на болѣе общее вниманіе къ труду моему.

Теперь, когда успѣхъ моей книги лестно превзошелъ первоначально предположенную цѣль ея — я обязанъ и передъ читателями моими, любителями нашей Древности, высказать взглядъ мой на нашу Археологію и на предполагаемое направленіе моихъ Археологическихъ изслѣдованій, которыя и буду продолжать по возможности.

Предисловіемъ къ моимъ изданіямъ лучше всего можетъ служить то, что я писалъ, представляя первую книгу моего Нумизматическаго труда на ученое разсмотрѣніе почтенныхъ моихъ Сочленовъ, Императорскаго Археологическаго Общества.

«Сильный недостатокъ въ руководствахъ къ нашей Нумизматикѣ и скрытность частныхъ хранилищъ, сравненіемъ экземпляровъ въ которыхъ много бы было разъяснено тѣмного въ деньгахъ нашихъ — заставили меня заня-

II

ться описаніемъ находящихся уменя Русскихъ монетъ, до Царя Ивана Грознаго, какъ самыхъ древнихъ — болѣе занимательныхъ по разнообразію типовъ, и какъ требующихъ большаго изученія.»

«Строгій разборъ прилагаемаго изслѣдованія — будетъ принятъ мною съ искреннею благодарностью. Я убѣжденъ, что наша Археологія можетъ стать на дѣльномъ основаніи единственно черезъ критическій анализъ, черезъ доступъ различныхъ мнѣній и доводовъ (конечно съ правомъ возраженія); однимъ словомъ, чрезъ обсужденіе предметовъ Древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сборъ древностей безъ ученаго приложенія, указанія на древности безъ выводовъ мысли при ихъ обзорѣ, безъ оппозиціоннаго рѣшенія ихъ участи — останутся мертвыми буквами, опереженными современнымъ направленіемъ и потребностями науки.»

«Наши Археологическія занятія имѣютъ обширное поприще — у насъ необъятная мѣстность для розысканій: въ предѣлахъ нашихъ бывшія колоніи Греціи и Рима, царство Босфорское, Грузія, Кавказъ. Монголы занимали нашу землю и оставили въ ней многое. Народы Азіи проходили степи наши въ своемъ наплывѣ на Европу. Славянскій древній міръ сосредоточенъ въ насъ Русскихъ: онъ спрашиваетъ насъ о своемъ быломъ, о своемъ родовомъ началѣ. Славянскія древности отъ насъ однихъ, съ матеріальными нашими способами и съ покровительствомъ намъ оказываемымъ, могутъ ожидать своего разъясненія: нашей Археологіи все дано для прогресса. Отчего же такъ мало сочувствія къ этой наукѣ среди насъ? Отвѣтъ простъ: отъ малаго распространенія ея между

III

нами. Дешевыя изданія о предметахъ Древности, способъ находить ихъ вездѣ въ продажѣ — въ наиболѣе популярныхъ журналахъ, частыя статьи объ Археологическихъ открытіяхъ, а главное, доступъ въ хранилища наши менѣе — формально затруднительный — вотъ что должно развитъ среди насъ недостающее сочувствіе къ Археологіи. Критическій же разборъ, съ мнѣніями и взглядами не односторонними, на открываемыя древности, и печатаніе прѣвій о разборѣ ихъ въ Археологическихъ журналахъ, разъясняя предметы на фактическо-ученыхъ данныхъ — подвинуть впередъ самую науку и увеличить малое число занимающихся у насъ ею.»

«Отстраняя все неумѣстное личное—я представляю трудъ мой (сознавая много въ немъ погрѣшностей) на просвѣщенный судъ Археологовъ, и почту себя достигшимъ уже цѣли моего изданія, ежели оно, возбудивъ только противоположныя мнѣнія, вызоветъ чрезъ то къ изъясненію остающагося еще не разгаданнымъ въ нашей Нумизматикѣ.»

ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ИВАНЪ МИХАНЛОВИЧЪ.

Дельфинъ, на право, въ кружкѣ, кругомъ изображенія надпись: «печатъ кн ого»; на оборотъ — звѣрь, на лѣво, съ поднятымъ въ верхъ хвостомъ и лапою; кругомъ изображенія подпись: «ивъ кнудъ». В. 10 гран.

ВОРИСЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Вариантъ въ надписи деньги, описанной мною въ Тверскомъ княжествѣ № 16 (смотри Деньги и Пулы Древней Руси). В. 10 гран.

Человѣкъ, на право, сидитъ на скамьѣ, и обѣими руками бьетъ молотомъ по наковальпѣ, выковывая что-то; передъ нимъ три точки; на оборотъ — подпись: «во улъ». В. 10 гран.

МИХАИЛЬ ВОРИСОВИЧЪ.

Двуногій, крылатый звѣрь, съ рыбьимъ хвостомъ; кругомъ изображенія надпись: «акгмѣханъ»; на оборотъ — звѣзда; круговая подпись: «акгомѣханъ». В. 9 гран. (Черт. Таб. IX, фиг. 9.)

Гарпія; кругомъ изображенія надпись: «Путкизавако»; на оборотѣ: «денгаткенскалФедот». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 135.)

Федотовъ, конечно, имя чеканщика монеты. Въ нашей Нумизматикѣ встрѣчаются деньги съ именами мастеровъ: Аристотеля, Александра, Арефьева, Заманина и Федотова.



ВЛАДИМИРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ВЛАДИМИРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Изображеніе Нерукотвореннаго Спаса; кругомъ надпись: «тъкиажаоа»; на оборотѣ — два челоуѣка: одинъ держитъ мечъ, другой кинжалъ; круговая подпись: «псуатькназ ондрѣк». В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 128.)

Вариантъ этой монеты, изображенный у меня на Таб. X. фиг. 100 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси) — Шодуаръ и Бекетовъ признаютъ за деньгу Андрея, сына Александра Невскаго. По этому я и отнесъ обѣ эти монеты къ Андрею Александровичу, Князю Владиміра.

Но надпись: «псуать кнажаоа» и «псуать кназ ондрѣк» — невольно наводитъ меня на мысль: не союзныя ли это деньги Александра Невскаго и брата его Андрея Суздальскаго?

Союзныя деньги, съ именемъ Великаго князя и князя Удѣльнаго, часто встрѣчаются въ нашей Нумизматикѣ, даже въ эпоху позднѣйшую, когда уже самостоятельность Удѣльныхъ князей исчезала передъ Великокняжескою личностью. Надписей же съ именами и отчествами княжескими, отдѣльно, на обѣихъ сторонахъ денегъ,

мы не встрѣчаемъ. Да ежели бы остатки въ буквѣхъ имени Олександръ и означали отчество Олександровичъ — то для чего же передъ нимъ опять слово «князь»?

Припомнимъ также, что уже со временъ Невского Татарская дань собиралась и платилась съ удѣловъ, черезъ содѣйствіе Великаго князя.

Личное мое мнѣніе можетъ получить какое либо прочное основаніе, только лишь черезъ обмѣну взглядовъ на эти деньги Нумизматовъ специалистовъ.

Осмѣливаюсь обратить на нихъ ученое вниманіе почтенныхъ со-членовъ Археологическаго Общества.



МОСКОВСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

МОСКОВСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ВАСИЛІЙ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Вариантъ деньги, описанной въ Московскомъ княжествѣ № 20. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.) В. 15 гран.

Вариантъ деньги, описанной подъ № 15, въ Московскомъ княжествѣ, (см. Ден. и Пул. Древн. Руси); *на оборотѣ* — Арабская подпись, только безъ профиля головы. В. 14 гран.

Голова, въ шапкѣ, на право; кругомъ изображенія надпись: «кнѣз каговаснѣ»; *на оборотѣ* — Арабская подпись. В. 15 гран. (Рейх. № 57. Зап. Арх. Общ. Часть 1.)

Животное, на лѣво, идущее, надъ нимъ тамга, внизу — буква к; кругомъ изображенія надпись: «васн»; *на оборотѣ* — Арабская легенда. В. 12 гран. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Часть 1. № 56.)

Князь, на конѣ, съ мечемъ въ рукахъ, всадникъ одѣтъ въ плащъ, который развѣвается по вѣтру отъ быстрой скачки; подъ конемъ человѣческая голова; кругомъ изображенія надпись: «каговасн»; *на оборотѣ* — подпись Арабская. В. 12 гран.

ВАСИЛІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ.

Всадникъ, на лѣво, съ копьемъ; на оборотъ подпись: «**ки вели каси**». В. 12 гран.

Человѣкъ раздираетъ пасть льву; кругомъ изображенія надпись: «**ки вели каси**»; на оборотъ — всадникъ, на лѣво, съ поднятымъ мечемъ; подъ конемъ буквы: «**к р**». В. 12 гран.

Вариантъ № 45-го, въ Московскомъ княжествѣ (см. Ден. и Пул. Древн. Руси), только безъ круговой надписи; изображенія тѣже. В. 10 гран.

Два человѣка держатся за дерево, между ними буквы: «**к и**»; на оборотъ подпись: «**киауа велико каси**». В. 9 гран.

Человѣкъ, въ поясѣ, на право, въ одной рукѣ его мечъ, въ другой сѣкира; на оборотъ подпись: «**киау великикасми**». В. 11 гран.



МОСКОВСКИЕ УДЬЛЫ.

МОСКОВСКІЕ УДѢЛЫ.

КНЯЖЕСТВО ЗВЕНИГОРОДСКОЕ.

ЮРІЙ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Всадникъ, съ соколомъ; кругомъ изображенія надпись: «печ юр дмитр»; *на оборотъ* — человекъ раздираетъ пасть льву; круговая подпись: «ки вел васнан». В. 10 гран. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси. 134 стран. В. к. Юрій Дмитриевичъ.)

Князь, на престолѣ, въ правой рукѣ мечъ, лѣвая поднята; *на оборотъ* подпись: «кназьюрѣдмитріє». В. 11 гран. (Т. XIII. фиг. 132).

КНЯЖЕСТВО ДМИТРИЕВСКОЕ-УГЛИЦКОЕ.

ПЕТРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Профиль головы, въ шапкѣ, въ кружкѣ, на право; кругомъ изображенія надпись: «печуать лво»; *на оборотъ* — кентавръ, на право. В. 14 гран.

КНЯЖЕСТВО ВЕРЕЙСКОЕ.

МИХАИЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Всадникъ, съ копьемъ; на оборотъ подпись: «*кн мѣхалъ ондръ*». В. 8 гран.

Вариантъ № 18 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.) В. 7 гран.

КНЯЖЕСТВО СЕРПУХОВСКОЕ.

ВЛАДИМИРЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Вариантъ описанной деньги (см. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. XI. фиг. 106), только передъ головою стрѣляющаго челоуѣка три точки. В. 16 гран.

Въ лѣво обращенный и стрѣляющій изъ лука кентавръ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «*печатькнзлаволодимера*»; надъ головой кентавра — шесть точекъ; *оборотная сторона* съ Татарскою подписью, между двумя кружками, изъ которыхъ одинъ изъ точекъ; посрединѣ надписи — двѣ тамги, хорошо сохранившіяся, третья же тамга — едва видна. В. 15 гран. (Шубертъ Таб. II, № 101.)

ИВАНЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ.

Всадникъ, на право, съ соколомъ на рукѣ; кругомъ изображенія надпись: «*кнѣзѣ кѣсѣ*»; на оборотъ — человекъ раздираетъ пасть лъву; круговая надпись: «*кнѣзѣ кѣсѣ*». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 134.)

Конечно союзная монета съ Васильемъ Васильевичемъ Темнымъ. Подобныя деньги описаны мною на страницахъ 110, 135, 138. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

СЕМЕНЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ.

Въ вѣнкахъ профили двухъ головъ, затылками соединенныхъ между собою, на подобіе Римскаго бога Януса; кругомъ изображенія надпись: «*кнѣзѣ семѣнѣ*»; на оборотъ — Арабская подпись В. 9 гран.

Подобное изображеніе (см. Таб. III. фиг. 28. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

Вариантъ, только надъ головами тамга. В. 9 гран.

ВАСИЛІЙ ЯРОСЛАВИЧЪ.

Князь, на тронѣ, впрямь, въ кружкѣ; вариантъ деньги, описанной подъ № 46. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стр. 116.) В. 7 гран.



НОВГОРОДЪ.

Пуло Новгородское, на немъ едва видно изображеніе птицы; *на оборотъ*, на выворотъ, подпись: «пулоногогородъ». В. 7 гран.



КНЯЖЕСТВО ЯРОСЛАВСКОЕ.

АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ.

Князь, на престолѣ, передъ нимъ чловѣкъ въ наклоненномъ положеніи; изображеніе въ кружкѣ изъ шариковъ; круговая надпись: «киѡдолексан иъ»; *на оборотъ* — Арабская легенда. В. 8 гран. (Таб. XIII. фиг. 130.)

Эта деньга болѣе и круглѣе извѣстныхъ денегъ Александра Федоровича; чеканъ изящная.



КНЯЖЕСТВО НИЖЕГОРОДСКОЕ-СУЗДАЛЬСКОЕ.

БОРИСЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.

На лѣво, въ кружкѣ, четвероногое, съ поднятой лѣвой ногой; кругомъ изображенія подписи: «печатьмазаборисова»; *наоборотъ* — Арабская легенда. В. 15 гран.

По круглой формѣ, вѣсу и чекани, совершенно сходная съ монетами Дмитрія Донскаго, отличающимися въ нашей Нумизматикѣ отчетливостью и работой чекани, деньга эта, хотя не имѣющая въ надписи отчества, всего вѣроятнѣе должна быть отнесена къ современнику Донскаго, Борису Константиновичу Нижегородскому, умершему въ 1354 году.

Рейхель относитъ эту монету къ Борису Васильевичу Волоколамскому, брату Ивана III, жившему отъ 1462 — 1495 года. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Ч. I, Таб. III, фиг. 39, стр. 38.)



ДЕНЬГИ НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ.

ДЕНЬГИ НЕОПРЕДѢЛЕННЫЯ.

Въ кружкѣ челоѡкъ, въ поясѣ, на право, въ одной рукѣ держитъ сѣкиру, въ другой мечъ; кругомъ изображенія остатокъ надписи: «пег келі о»; *на оборотѣ* — тоже челоѡкъ, съ сѣкирой въ одной рукѣ; передъ нимъ отрубленная голова; между сѣкирой и головою — деревцо, на верхушкѣ котораго помѣстился какой-то звѣрекъ, очень похожій на векшу; надъ головою челоѡка было что-то, но совершенно истерлось; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ. В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 129).

Челоѡкъ, на право, въ поясѣ; въ одной рукѣ держитъ сѣкиру, въ другой мечъ; передъ челоѡкомъ звѣздочка, подъ которою отрубленная голова; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «кнѣзѣвскаго»; *на оборотѣ*, въ кружкѣ, Арабская подпись. В. 16 гран.

Эти двѣ монеты Великокняжескія, и по типу своему, усвоенному Московской династіею, должны быть отнесены къ Московскимъ Великимъ князьямъ, предшественникамъ Донскаго, или къ первымъ годамъ царствованія Дмитрія Ивановича — когда еще наши Вели-

кіе князья, данники Татаръ, на монетахъ серебряныхъ, которыми они платили дань Хану, не смѣли выставять имена свои, а только Татарскую легенду, или какія-либо изображенія съ надписью: «печать великаго князя». (см. Дев. и Пул. Древ. Руси. Монет. неопред. стр. 119 и 120.) Изображеніе на оборотной сторонѣ чело-вѣка и передъ нимъ отрубленной головы — встрѣчаемъ на деньгахъ Ростовскихъ: Андрея Ѡдоровича, современника Донскаго, участвовавшаго въ Куликовской битвѣ. (см. Деньги и Пулы Древней Руси. Таб. X, фиг. 99 и Таб. XI, фиг. 105.)

Точное опредѣленіе нашихъ неопредѣленныхъ денегъ — можетъ придти къ счастливому окончанію (какъ я уже высказалъ) лишь только при сравненіи находящихся схожихъ типовъ, скрытыхъ у любителей нашей Нумизматики. Черезъ это самое пополнятся многіе Нумизматическіе пробѣлы, если къ тому допустимъ еще равно-правное, взаимное столкновеніе мнѣній, о деньгахъ неопредѣленныхъ, всѣхъ собирателей нашей старой монеты, Нумизматовъ съ истинною научною цѣлью. Для объясненія загадочнаго въ Нумизматикѣ — необходимы различныя, противоположныя взгляды, а не феодальное рѣшеніе, безъ права оспаривать, какого либо офиціальнаго ученаго или Археолога по мѣсту служенія.

Такое же изображеніе чело-вѣка, на право, въ кружкѣ, съ сѣкирой въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой; остатки круговой надписи: «князя»; на оборотѣ — кентавръ, на право, стрѣляющій изъ лука назадъ; кругомъ изображенія, между двумя кружками, изъ которыхъ одинъ состоитъ изъ точекъ, подпись: «князя вели». В. 16 гран.

По изображенію обѣихъ сторонъ — эта деньга, какъ и двѣ предыдущія, должна быть отнесена къ Московскому Великому княжеству, до XV столѣтія.

Такое же изображеніе челоѣка съ сѣкирой въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой, за челоѣкомъ звѣздочка, въ небольшомъ кружкѣ; круговая надпись: «пѣу князѣвеликѣ»; на оборотѣ — подпись Арабская. В. 16 гран.

Такое же изображеніе и таже подпись, но за спиной челоѣка шесть точекъ, а передъ мечемъ одна. В. 16 гран.

По приблизительному сходству въ типѣ, по надписи «князѣвеликаго» и по формѣ — эта монета должна быть Ивана Ивановича, или первыхъ годовъ царствованія Донскаго. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси, Прибав. стран. 133. Донскаго таже стран. Таб. II. фиг. 18.) Но не отвергаю и той мысли, что она можетъ быть и предшественниковъ ихъ въ Московскомъ Великокняжествѣ: мы видимъ челоѣка съ сѣкирой и мечемъ на деньгѣ Даниила Александровича Московскаго. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стран. 19, № 10 и стран. 122 № 4.)

Изображеніе, въ двухъ кружкахъ, Нерукотвореннаго Спаса, надъ нимъ треугольникъ, между кружками остатки надписи: «великаго»; на оборотѣ, въ небольшомъ кружкѣ, цвѣтокъ о пяти лепесткахъ, кругомъ цвѣтка звѣздочки, отдѣленные одна отъ другой двумя точками. В. 14 гран.

Человѣческая голова, въ профиль, направо, въ кружкѣ; около изображенія остатокъ надписи: «пѣу каго»; оборотная сторона истерлась, только видно слово: «князѣ». В. 16 гран.

Съ загнутой, назадъ, головою бѣгущей звѣрекъ, на право, въ круж-

къ; около изображенія надпись: «алеуатъ»; на оборотъ — Арабская легенда. В. 14 гран. (Таб. XIII. фиг. 131.)

Такое же изображеніе встрѣчаемъ на серебряной монетѣ А. Д. Черткова (см. Опис. Древн. Русск. Мон. Черт. Таб. А. фиг. 1), на которой, изъ остатковъ круговой надписи, около звѣрька — читаемъ: «олодъ». По формѣ, вѣсу и остатку подписи всего вѣроятнѣе отнести ее къ Владишѣру Андреевичу Серпуховскому.

Деньга изображенная и описанная Рейхелемъ (Зап. Арх. Общ. Часть 1. фиг. 101); надпись «псуать», въ кружкѣ, крупными перепутанными буквами; на оборотъ — изображеніе похожее на алебарду. В. 10 гран. (Таб. XIII. фиг. 127.)

Въ шапкѣ человѣческая голова, въ профиль, на лѣво, передъ головою мечъ, остриемъ внизъ; кругомъ изображенія остатокъ надписи: «ондъ»; на оборотъ — подпись Арабская. В. 16 гран (Таб. XIII. фиг. 124)

По остатку надписи — деньга Русская, по *оборотной* сторонѣ періода ига Татарскаго; но формою и изображеніемъ — совершенно отходитъ отъ всѣхъ до сихъ поръ описанныхъ монетъ, и, частію, служить доводомъ тому, что еще много въ нашей Нумизматикѣ не тронутаго.

Въ эпоху Татарскаго ига въ нашей исторіи встрѣчаемъ князей Андреевъ: князя Андрея Ярославича Суздальскаго (1264 г.), Андрея Александровича, сына Невскаго и Андрея Юрьевича, князя Галицкаго.

Подобное изображеніе встрѣчается на Польскомъ Денарѣ, XIII вѣка, описанномъ Стрончинскимъ. (Стронч. стран. 252, фиг. 10. Таб. XIV. фиг. 2.) *)

Крестъ на пьедесталѣ или на столѣ, одна точка надъ крестомъ, двѣ около креста надъ пьедесталомъ; буквы «кд» по сторонамъ креста; подъ столомъ креста — что-то въ родѣ буквы «Х», или скорѣе двѣ голыя, безъ мяса, кости, составляющія кисти рукъ, между коими, въ верхнемъ угольникѣ, обыкновенно рисуется голова, стертая временемъ здѣсь на нашей монетѣ; *на оборотѣ* — Арабская подпись. В. 11 гран. (Таб. XIII. фиг. 126.)

На этой деньгѣ всего вѣроятнѣе предположить, подъ пьедесталомъ креста, Адамову голову, хотя изображеніе оной отъ времени довольно истерлось.

То же самое, но вмѣсто буквы — «Х» четыре точки и подъ ними травяныя украшенія; около креста, въ нижнихъ углахъ его, точки; ободокъ также изъ точекъ; *на оборотѣ* — Арабская надпись. В. 11 гран.

Арабская надпись, посреди ея четырехугольникъ, въ которомъ буквы «пѣ»; *на оборотѣ* — также Арабская подпись. В. 22. гран. (Таб. XIII, фиг. 125.)

Буквы «пѣ» — стilia XII и XIII столѣтія: онѣ встрѣчаются въ Русской письменности отъ 1073 по 1296 годъ.

Буквы эти не могутъ означать слова «пѣль» — пулы были мѣдныя, не деньга ли это княжества Путивльскаго? (см. примѣч. 1.)

* Совершенно такая же голова находится на монетѣ Болеслава V, Стыдливаго (1227—1279), опредѣленной такъ Рейхелемъ.

Съ загнутой головой и поднятымъ вверхъ хвостомъ звѣрекъ, на право, бѣгушій, въ кружкѣ; изображеніе *оборотной* стороны стерлось, а изъ надписи осталось только: «пѣу великого». В. 15 гран.

Подобный звѣрекъ встрѣчается на пулахъ Тверскихъ и, только обращенный въ лѣво, на деньгѣ Кашинской. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. X. фиг. 98.)

Въ кружкѣ, впрямь, поясное изображеніе челоуѣка, съ рукою поднятою вверхъ и вооруженною мечемъ; круговая надпись: «пѣуатъ»; *на оборотъ*—только осталась отрубленная голова и надъ ней тамга. В. 14 гран.

Деньга формы продолговатой, изображеніе грубаго чекана, подобно какъ на монетѣ Черткова (см. Опис. Древн. Русск. Мон. А. Д. Черт. Таб. XVI. фиг. 8), приписанной имъ Данилѣ Борисовичу Суздальскому, на томъ основаніи, что на ней сохранились остатки надписи: «пѣуатѣ княж дан». Но отъ извѣстныхъ денегъ этого князя она такъ отличается, что конечно должна принадлежать другому князю Данилѣ.

Серебряный рубль, на которомъ въ трехъ штемпеляхъ изображены: князь на тронѣ, голова въ профиль и летящая птичка. В. 22 золот.

Подобная птичка находится на полуденьгахъ Псковскихъ, Новгородскихъ и Тверскихъ.

Серебряный рубль: на одномъ штемпелѣ его изображенъ звѣрь, на лѣво, съ обращенной назадъ головой и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; а на другомъ — летящая птичка. В. 22 золот.

Подобный звѣрекъ встрѣчается на деньгахъ и пулахъ Тверскихъ

Гривна серебряная. В. 44 золот.



Не вѣроятно, чтобы Россія до XIV вѣка не имѣла своей монеты.
(см. примѣч. 2.)

Всякое основательно устроенное Государство — имѣетъ свою монету, а у насъ уже въ XII столѣтіи были писанные законы, народныя вѣчи, торговые договоры, условія князей съ городами насчетъ управленія послѣдними. (см. примѣч. 3.)

Торговля особенно вынуждаетъ народъ, поддавшійся ея вліянію, выбивать свою монету, а мы торговали съ X вѣка съ Византією, съ Азіей (Хозарскій Итиль и Волжскіе Болгары. Ибнъ-Фоцланъ VII, посолъ Калифа Муктадера), съ Скандинавіей — Даніей. (см. прим. 4.)

И какъ ни помогались доказать намъ наше варварство, до XVIII вѣка — до просвѣщенія насъ бородобритіемъ, рангами и ассамблеями, трудно однако же убѣдиться въ темнотѣ народа, имѣвшаго уже въ XI столѣтіи общественныя училища, въ XII вѣкѣ — лѣтопись Нестора, князей XI, XII и XIII столѣтій, какъ Всеволодъ (1093 г.), Святославъ (1076 г.), Ростиславъ и Романъ Смоленскіе (1079 г.), Ярославъ Галицкій (1188 г.), Святоша Черниговскій, Константинъ Всеволодовичъ (1219 г.), говорящихъ на нѣсколькихъ языкахъ, переводящихъ книги, учреждающихъ школы и завѣщающихъ имъ свои библіотеки. (см. примѣч. 5.)

Были и не могли не быть у насъ свои деньги до XIV столѣтія: монеты Владиііра и Ярослава служатъ намъ въ томъ доказательствомъ.

Много старыхъ монетъ было перелито Иваномъ Грознымъ, уцѣлѣвшія, хотя и позднѣе, но не избѣгли той же участи; а изъ оставшихся большая часть поконится, безъ разбору, въ шкатулкахъ любителей древностей.

Надобно сознаться, что вообще мало сдѣлано нами для пользы нашей Нумизматики. Сказалъ иностранецъ Гербершейнъ, что у насъ не было своей монеты до XIV столѣтія — мы и убѣдились въ этомъ; а монеты съ надписью «печать князя ксѣникаго» — назвали неопредѣленными, все и покончено.

Есть у насъ массы матеріала для разработки Нумизматической, мы не знаемъ монеты нѣсколькихъ отдѣльныхъ княжествъ, напримеръ: Сѣверскаго, Смоленскаго, Владиііръ-Волинскаго, Полоцкаго (см. примѣч. 6). Даже не знаемъ денегъ княжества Галицкаго: не вѣроятно, чтобы личности, какъ Владиіірко, Даниилъ и Романъ Галицкіе не выбивали своей монеты (см. примѣч. 7.)

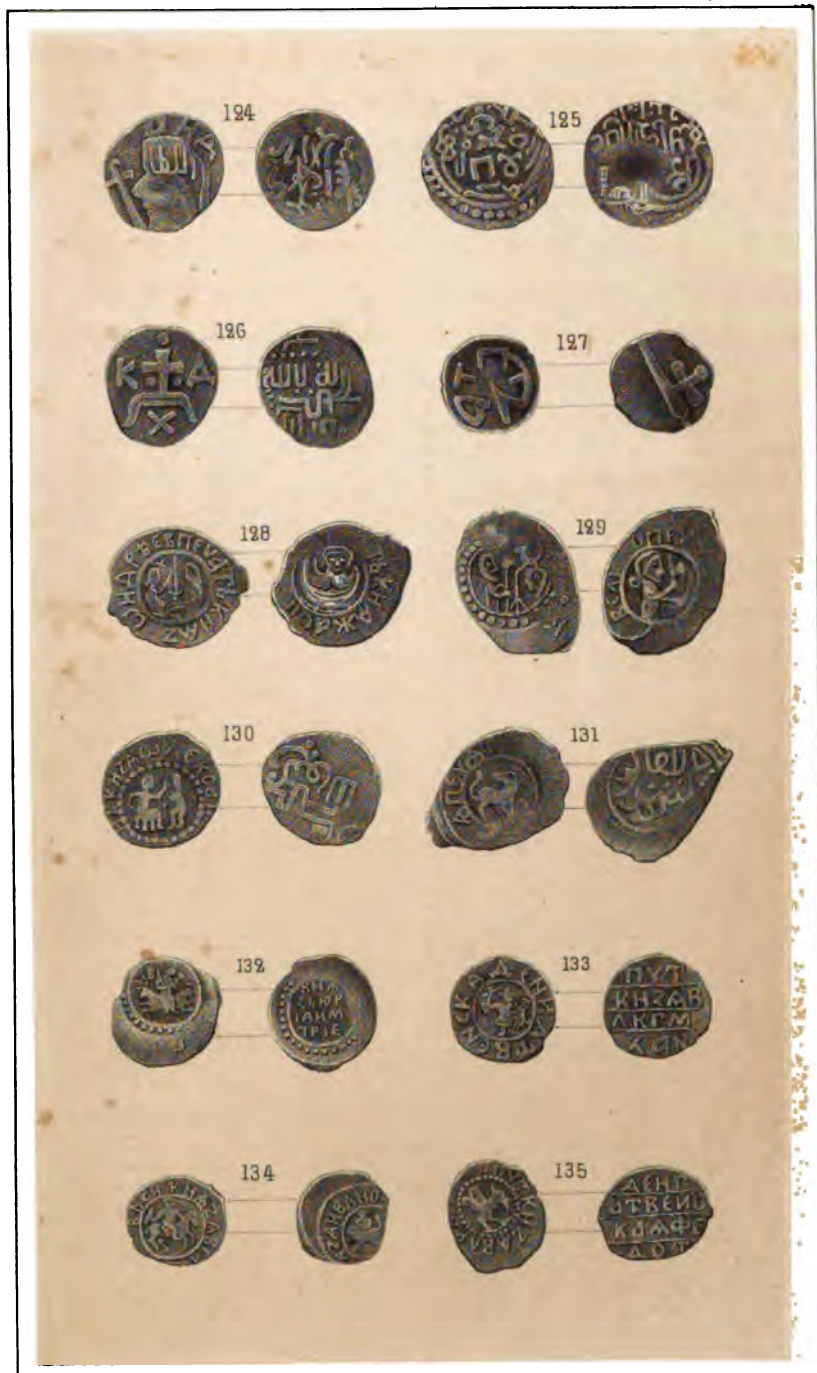


Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит. К. Эргодъ.

ДЕНЬГИ СЕРЕБРЯНЫѦ.

**СРАВНЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ ДРЕВНЕ - РУС-
СКИХЪ ДЕНЕГЪ СЪ ТИПАМИ ДРЕВНИХЪ
МОНЕТЪ ПОЛЬСКИХЪ И ЧЕШСКИХЪ.**

Изучая вообще древнія монеты Славянскихъ народовъ, и собирая ихъ для моего Нумизматическаго хранилища — я пришелъ къ убѣжденію, что древнія монеты трехъ главныхъ вѣтвей Славянскаго корня: Русскія, Польскія и Чешскія — имѣютъ сходныя большею частію изображенія. Фактъ этотъ, не обратившій на себя вниманія нашихъ Нумизматовъ — прямо истекаетъ изъ ихъ одноплеменности.

Въ послѣдствіи народы Славянскіе развивались каждый отдѣльно — собственными особенностями, зависящими отъ различнаго ихъ устройства, образа правленія и политическаго вліянія. Но въ первыя времена быть ихъ было совершенно тождественъ: жизнь ихъ, потребности, вѣрованья и нужды были однѣ и тѣ же, племенные отношенія какъ представителей — князей, такъ и представляемыхъ (говоримъ собственно о народѣ) были родственныѣ, ближе, спланивались между собою тѣснѣе, группировались чисто — Славянскимъ строемъ около своего только общаго начала, отвергая принципы народовъ имъ чуждыхъ — не одноплеменныхъ. (см. примѣч. 8.) Лучшимъ доказательствомъ нашего мнѣнія служитъ то, что, по прошествіи вѣковъ, это родственное въ жизни — осталось и теперь въ томъ словѣ, гдѣ народность явственнѣе и самобытнѣе всегда сохраняется, а именно, въ сельскомъ народонаселеніи.

Долго жилъ я въ Польшѣ, былъ нѣсколько разъ въ Галиціи, ознакомился, въ 1849 году, съ Славянскими населеніями Венгріи, путешествовалъ по Чехіи и вездѣ, внѣ городовъ, находилъ много родственнаго — общаго съ нашимъ образомъ жизни Великой и Малой Россіи. Высшіе слои общества, правда, огерманились, но народъ остался вездѣ народомъ Славянскимъ — по духу и обстановкѣ жизни; вѣковыя преграды людскія — безсильны противъ естественнаго сліянія. (см. прим. 9.)

Первыя вѣрованья, народныя потребности и занятія — выразились въ эмблемахъ, изображенныхъ на древнихъ Славянскихъ деньгахъ и, по ихъ единообразію, не могли не выказаться сходно.

Для подтвержденія моей мысли — представляю рядъ тождественныхъ типовъ, встрѣчающихся на монетахъ главныхъ отраслей Славянства: Русскихъ, Польскихъ и Чешскихъ.



Деньга Михаила Борисовича Тверскаго:

Человѣкъ мечемъ отбивающійся отъ нападающаго льва —

(см. Таб. XIII. фиг. 133.)

Типомъ своимъ совершенно сходна съ денаромъ Польскимъ Владислава II, 1139 — 1148 г.

(см. Таб. XIV. фиг. 8.)

Въ свою очередь, типъ Польскаго короля взятъ также съ монеты Чешскаго Собеслава, 1125 — 1140 г.

(см. Таб. XIV. фиг. 29.)

*Pien. Piast. Stronczynski стран. 90, 93, 83. Таб. VII.
Собрание Воланскаго, стран. 16, №№ 201, 202 203.
Lelewel Polska wiekow srednich Pien. Piast №№ 46,
47, 48, 49. Pien. Piast. walka rycerza ze lwem.*

Тоже изображеніе находится на печати Земовита, князя Мазовецкаго, 1247 — 1262 г.



Деньги Ивана Михайловича и Бориса Александровича:

Человѣкъ поражающій рогатиной звѣря,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Таб. IX. фиг. 84.)

Хотя и имѣють нѣкоторую особенность — подходить тоже къ ти-

памѣ монетъ Польскихъ Болеслава III. Кривоустаго, 1102 — 1139 г.,

gyscerz smoka dzida przebjajacy.

(см. прил. 10)

И Чешскаго Владислава I.

(см. Таб. XIV. фиг. 27.)

Stronczynski Таб. V.

Lelew. № 45.

Болеславъ былъ женатъ на Галицкой — Киевской княжнѣ Сбыславѣ, 1103 г.



Вальво обращенный конь, надъ спиною котораго человѣческая голова,
конечно грубое изображеніе всадника —

(Рейхель, Зап. Арх. Общ. Ч. I. фиг. 3 и тоже на
другой монетѣ Рейхеля тамъ же фиг. 17.)

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. VIII. фиг. 77.)

Типами своими эти деньги схожи съ монетами Болеслава смѣлаго, сына Казимира Великаго, 1058 — 1080 г.

(см. Таб. XIV, фиг. 3.)

Stronczynski Pien. Piast. Таб. IV, стран. 258, фиг. 14.

Lelew. № 117.

Мать Болеслава была Доброгѣва, дочь Владиміра святаго. Самъ же Болеславъ женатъ былъ на Русской княжнѣ Виславѣ.

(см. прим. 11.)



Монеты Польскія Владислава II, изображающія чловѣка въ полѣ съ мечемъ въ рукѣ,

(см. Таб. XIV. фиг. 10.)

Своимъ грубо — отдѣланнымъ типомъ, совершенно схожи съ Псковскими городскими.

Stronczynski Pien. Piast. Tab. VIII, строк. 273, фиг. 26.

Spis Mon. Piast. Wolan. № 226.

Лелевель упоминаетъ о монетѣ Казимира Великаго съ тѣмъ же типомъ.

Lelew. Pien. Piast. № 28.



Часто встрѣчающееся изображеніе чловѣка, раздирающаго пасть льву:

На монетахъ Темнаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. V. фиг. 42.)

Петра Дмитріевича,

(тамъ же Таб. X, фиг. 94.)

Юрія и Андрея Дмитріевичей, Дмитрія Шемяки, Семена Владиміровича,

(тамъ же Таб. XI, фиг. 101.)

(Рейхель Записк. Арх. Общ. Ч. 1. фиг. 26.)

И Александра Ѳедоровича Ярославскаго —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси Приб. стр. 138.)

Находимъ и на монетахъ Чешскихъ Владислава I, 1125 г.

(Таб. XIV. фиг. 25.)

Stronczynski Pen. Piast. Таб. IV, Mon. Czeskich, фиг. 8.



Человѣкъ поднимающій мечъ на противника, стоящаго близъ него, изображеніе денегъ Темнаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Велик. княж. Московское, № 65.)

(Чертк. Таб. XXIX, фиг. 2.)

Видиѣ на Чешскихъ монетахъ Владислава 1109 — 1125 г.,

(Таб. XIV, фиг. 30.)

И Польскихъ Владислава II, сына Болеслава Кривоустаго, 1139 — 1148 г.

(Таб. XIV, фиг. 9.)

Lelew. № 50.

Stronczynski стран. 275, фиг. 27.



Гарнія, встрѣчающаяся на монетахъ Михаила Борисовича Тверскаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Тверск. Княж. №№ 22, 25. Таб. IX, фиг. 88)

(Чертк. Таб. IX, фиг. 12.)

Также на пулахъ этого князя,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, №№ 36, 37. Таб. I, фиг. 3.)

(см. на Кашинской пулѣ тамъ же, № 69.)

И на пулахъ Тверскихъ —

(см. тамъ же №№ 41, 42.)

(Чертк. Таб. XI. фиг. 10 и 12.)

Находится на брактеатахъ Польскихъ Казимира II справедливаго, Сандомирскаго князя въ 1168 г. и Краковскаго съ 1177 — 1194 г., по изгнаніи Мечеслава (Mieszka),

W obwodzie perełkowym gryf skrzydlaty.

(Таб. XIV фиг. 21 и 17.)

Lelew. № 34.

Stronczynski стран. 310, 311, фиг. 73, 75.

И на монетѣ Болеслава IV.

(Таб. XIV, фиг. 12.)

Stronczynski стран. 281 фиг. 32.



Голова въ профиль, часто встрѣчающаяся на деньгахъ Темнаго —

Находится также на Польскихъ монетахъ:

Владислава Германа, 1081 — 1102 г.,

(Таб. XIV, фиг. 4.)

Stronczynski стран. 260, фиг. 15.

И Болеслава II, 1058 — 1080 г.,

На монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1195 г.,

И Брячеслава II, 1095 — 1106 г.,

И Моравскихъ Конрада, 1095 г.



Князь на тронъ, типъ также многихъ денегъ Темнаго.

Дмитрія Шемяки

И Василья Ярославича Серпуховскаго —

Встрѣчается на монетахъ Пястовскихъ:

Болеслава Кривоустаго, 1102 — 1139 г..

(Таб. XIV, фиг. 5.)

Stronczynski стран. 262, 263, фиг. 16, 17.

(см. прим. 12.)

Болеслава IV,

Lelew. №№ 56, 72, 76.

И на монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1095,

(Таб. XIV, фиг. 23.)

Bant. Num. Kr.

II Владислава I, 1109 — 1125 г.

Stronczynski Tab. IV, фиг. 10, Мон. Czechich.



Сходное съ Новгородскимъ изображеніе — встрѣчается на монетахъ:

Чешскихъ Владислава, 1109 — 1125 г.,

(Таб. XIV, фиг. 26.)

И на монетахъ Польскихъ Лешка (Leszek) Бѣлаго, 1207—1227 г.

(Таб. XIV. фиг. 7.)

Таб. В. Мон. Пол. Stronczynski.



Изображеніе чловѣка съ мечемъ и щитомъ на деньгахъ Тверскихъ:

Бориса Александровича,

И Михаила Борисовича, —

Находится на монетахъ:

Болеслава IV,

(Таб. XIV, фиг. 14.)

Болеслава Князя Калишскаго, 1239 — 1279 г.,

(*Bant. Num. Kr.*)

На монетѣ Польской Премыслава I, 1239 — 1247 г.,

(Таб. XIV, фиг. 19.)

Премыслава II, Краковскаго,

Stronczynski стран. 328, 329, фиг. 96, 97.

И Владислава I, Чешскаго, 1109 — 1125 г.

(Таб. XIV, фиг. 28.)



*Звѣрь, на льво, съ закутой назадъ головою, на Тверскихъ пу-
лахъ Михаила Борисовича —*

Находится на монетѣ Мечеслава (*Mieszko*), 1179 — 1202 г.

(Таб. XIV, фиг. 15.)

Мечеславъ былъ женатъ на Русской княжнѣ Евдокіи.



Изображеніе *птицы, съ загнутой назадъ головою*, на Тверскихъ
пулахъ —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси № 45.)

(Черт. Таб. XI, фиг. 11.)

Находится на монетѣ Болеслава Кедзержаваго (*Kedzierzawego*),

(Таб. XIV, фиг. 11.)

Stronczynski стр. 280, фиг. 31.

Lelw. фиг. 54.

Болеслава Кривоустаго,

Spis Mon. Wolan. стран. 14 фиг. 132.

И Болеслава Стыдливаго.

Lelewel фиг. 100.

На монетѣ же Мечеслава —

(Таб. XIV, фиг. 16.)

Въ клювѣ птички вѣтка, какъ на пулѣ Тверской.

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 53.)

(Сахар. фиг. 51, Таб. VI.)



Звѣрь, на льво, надъ спиною трезубецъ, типъ пулы Тверской Михаила Борисовича —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси № 33.)

Встрѣчается и на монетѣ, битой въ Вроцлавѣ, въ царствованіе Болеслава IV.

(Таб. XIV, фиг. 13)

Stronczynski стран. 288, фиг. 38.



Изображеніе Ангела, подающаго руку сидящей человѣческой фигурѣ, на монетѣ Темнаго —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Таб. IV, фиг. 30.)

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. I, фиг. 8.)

Находится на монетѣ Чешской Владислава I.

(Таб. XIV, фиг. 24.)

Stronczynski Таб. IV, №№ 1 и 9, Mon. Czechich.



Изображеніе *двухъ* чловѣкъ, держащихся за дерево, или за шестъ, на деньгахъ:

Темнаго

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 64.)

(Сахар. Таб. XI, фиг. 9.)

И Семена Владиміровича —

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. I. № 35.)

Довольно схоже съ изображеніемъ *двухъ* чловѣкъ, между которыми палка съ флагеромъ, на монетахъ Лешка Бѣлаго (*Leszek*) 1207 — 1227 г.;

Stronczynski стран. 315, фиг. 81.

Съ монетами Владислава III, 1202 — 1207, на которыхъ между двумя чловѣческими фигурами копье;

Stronczynski стран. 312, фиг. 76.

(Таб. XIV, фиг. 18.)

Съ монетами Болеслава III, 1102 — 1139 г.,

Stronczynski стр. 265, фиг. 19.

И съ изображеніемъ на Чешской монетѣ Бречеслава I, 1037 — 1055 г.

Stronczynski Таб. 1, фиг. 4, Mon. Czechich.

(Таб. XIV, фиг. 22.)



Изображеніе *пѣтуха* на монетахъ Донскаго, Василья и Петра Дмитріевичей —

Находится также на монетѣ Болеслава Храбраго, найденной въ Норвегіи съ другими его монетами.

(Holmboe Нумизматъ Норвежскій)

И на его же солидѣ (Соб. Гр. Стернберга), выбитомъ во время его завоеванія Праги, 1003 г.

Подобное же изображеніе видно на монетѣ Чешской Брячеслава I.

(Таб. XIV, фиг. 1.)



Тавл. XIV.

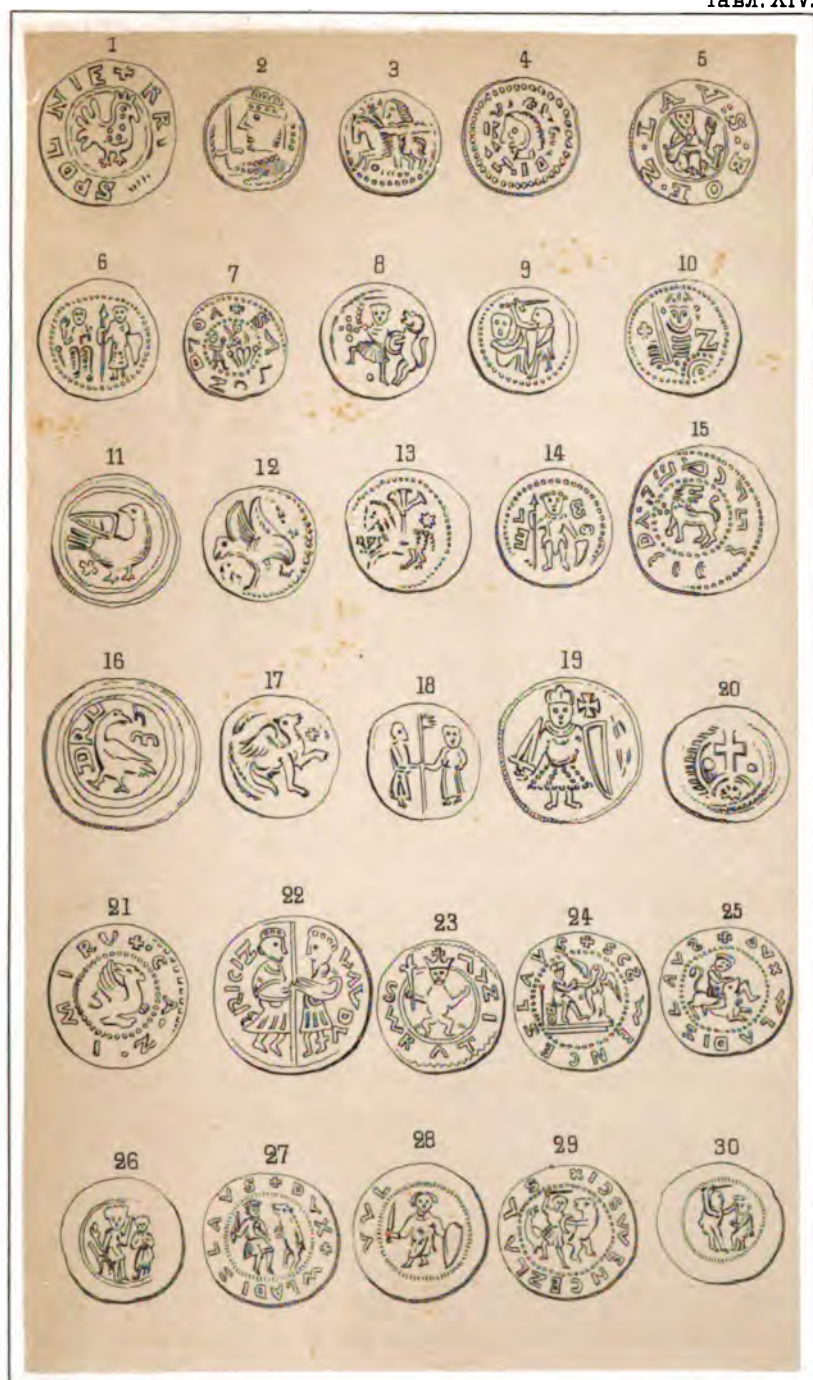


Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит. К. Эрголь.

МОНЕТЫ ПОЛЬСКІЯ И ЧЕШСКІЯ.

ПРИМЪЧАНІЯ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1.

1146 г. Давидовичи, съ Изяславомъ Мстиславичемъ, покорили все Сѣверское Княжество.

1159 г. Юрій Ярославичъ воевалъ изъ Турова къ Путивлю, къ Вѣрю.

1143 г. Глѣбъ Юрьевичъ занялъ Курскъ, Посемье, Попадъ.

1226 г. Михаилъ Всеволодовичъ воевалъ противъ Олега Курскаго.

Герой поэмы «слова о полку Игоревѣ» Игорь, князь Новгорода-Сѣверскаго, Буй Туръ Всеволодъ, Князь Курскій и Трубчевскій.

Ефросинья Ярославна плакала на стѣнахъ Путивля. (Пѣснь о полк. Игор.)

Княжество Путивальское, въ концѣ XIII вѣка, занимаетъ видное мѣсто въ исторіи нашей — въ личности Владиміра Игоревича, который былъ, по смерти Романа Галицкаго, призванъ боярами на столъ Галицкій.

(Ростов. и Воскр. Лѣтоп. Изслѣд. Русс. Ист. Погод. Том. 6. стран. 195. Карамз. Том. 3. стран. 117. Солов. Том. 2. стран. 315 — 319.)

Сѣверское Княжество раздѣлилось на удѣлы: сперва отдѣлился Вщижъ (1159—1167), а потомъ, въ 1185, Путивль, Трубчевскъ, Рымскъ.

2.

Несторъ говоритъ: *начаша скотъ събирати отъ мужа по четыре куны. а отъ старостъ по десяти гривенъ* (1018). Лавр. Лѣт.

Скотницей называлась казна, (сокровище). Латинское названіе денегъ «ресина» произошло тоже отъ «ресус» скотъ.

Дворъ же княжъ разграбшиа, безчисленное множество злата и сребра, кунами и бѣлью (1067). Лавр. Лѣт.

Въ древнихъ церковныхъ рукописяхъ встрѣчается слово «кунолюбіе» въ значеніи сребролюбія; равно какъ и въ переводахъ съ Греческаго.

Въ XII вѣкѣ постановленіе Мономаха о процентахъ.

Въ житіи Прохора Лебедника говорится, что соль продавалась по *дѣль голлаважми на куну*,

Князь Смоленскій Мстиславъ сдѣлалъ договоръ съ Ригю, въ 1229 году: въ немъ всѣ расчеты денежныя, какъ и въ Русской Правдѣ, опредѣлены на Русскія деньги.

По свидѣтельству Ламберта Ашаффенбургскаго, дары, присланные Святославою Генриху IV, удивили Нѣмцевъ.

Въ житіи Θεодосія говорится, что онъ *возницѣ княжескому кунами по-давѣ отпусти его*.

Въ 1174 году, Ярославъ Галицкій далъ союзнымъ Ляхамъ 3000 гривенъ серебра.

Въ Ипатьевской Лѣтописи, подъ 1115 г., сказано: *«они же сребренники метати»*.

Въ Русской Правдѣ уже упоминается о мытникахъ — сборникахъ торговой пошлины.

Подъ 996 г. сказано: *повелъ Володимѣръ всякому нищему и убогую приходить на дворъ князя и взимати всяку потребу, питье и ядъныи и отъ скотницы кунами.*

Въ уставѣ Святослава о десятинахъ для Софіи-Новгородскія, куны называются *новами*.

Даниилъ Романовичъ, побѣдивши Ятвяговъ, наложилъ на нихъ дань *черныя куны и бѣло серебро*. Названіе черныя, отличало куницъ отъ кунъ, а серебряныя были бѣлыя.

Слово куна, въ значеніи денегъ, встрѣчается подъ 980 г. въ Лѣтописи: *рѣша Варяги Володимеру: се градъ нашъ и мы прїяхомъ, да хощемъ имати окупъ на нытъ по дѣтъ гривенъ отъ челоуѣка, и рече имъ Володимеръ: пождите, даже вы куны сберутъ за мѣсяць.*

Кромѣ кунъ въ лѣтоп. упоминаются *рѣзаны*, подъ 1137 г.: *и ста все лѣто осминыа великая по 7 рѣзанъ.*

Въ Правдѣ Ярославлевои встрѣчается слово *скотъ* въ значеніи денегъ. (5, 14, 15, 17.)

1155 г., Андрей, въ икону Божіей Матери, *своа болше 30 гривенъ золота.* (Ипат. Лѣтоп.)

1144 г., И вѣда Володимерко Всеволоду, за трудъ, 1000 и 400 гривенъ серебра. (Лав. и Ипат. Лѣтоп. подъ 1144 г.)

Искупи Василько (Володаря) за 20,000 гривенъ серебра. (Ипат. Лѣтоп. стран. 292.)

А село есмь купилъ Березовичъ, Урьевича, у Давыдовича Оодорка, а далъ на немъ 50 гривенъ кунъ. (Духов. грам. Владим. 1287 г.)

Мстиславъ Владиміровичъ, въ 1288 г., съ жителей Бреста беретъ по четыре гривны кунъ (Собр. Гос. Гр. и Дог.)

Ярославъ повелъ кунъ возити на возъхъ, в комары золотыхъ воротъ, и възвѣстиша на тѣхъ людехъ да възъмуть кождо по полатъ на день, (Прол. XIV. вѣк. Рук. Синод. Биб. № 244 и стран. 159.)

Въ договорѣ грам. Мстислава сказано: Оже убьютъ вольного человека платити за юлову 10 гривенъ серебра, а за гривну по четыре гривны кунами или пѣными.

Рядомъ съ денежной системою встрѣчается слово *ръзанъ*: а дальній пѣздъ верста по рѣзанъ. (Карам. Том. V, прим 35, дог. грам. Донск. съ Мих. Твер.)

Въ XV вѣкѣ въ Новгородск. Лѣтоп. встрѣчаются въ значеніи денегъ кунъ и векши. (Собр. Гос. Грам. Том. 1, №№ 19 — 20.)

Тверскія деньги называются кунами: съ половинки дастъ по десятку кунами. (Акт. Арх. Эксп. Том. 1, № 34.)

Въ Двинской грамотѣ читаемъ, 1437 г.: *а писцю мордка съ сохи.*

Въ Псковской Лѣтоп., подъ 1401 г.: *а соль по осьми мордокѣ по гривнѣ пудъ.*

Варягъ Симонъ пожертвовалъ, въ Печерскій храмъ, 100 гривенъ золота. Захарій 200 гривенъ золота и 2000 гривенъ серебра, на сооруженіе церкви Іоанна Предтечи.

Владиміръ, принявъ Христіанство, привезъ изъ Греціи художниковъ: онъ строилъ храмы, украшалъ ихъ живописью и мусією, снабжалъ сосудами, иконами, крестами, и для дружины приказалъ слить серебряныя ложки.

Въ XIII столѣтіи, мы уже знаемъ замѣчательнаго серебряника и чеканщика Русскаго Козьму. (Шано-Каринни описываетъ тронъ Хана работы Козьмы.)

Другой серебряникъ Страшка упоминается въ Русск. Лѣт.

3.

На вѣчахъ присутствовало все населеніе городское; предметомъ ихъ были:

Избраніе Князей, Предложенія иль условій, Изгнаніе ихъ.

Вѣчи были явленія случайныя: ежели городской людъ былъ доволенъ, то жить спокойно, ежели же недоволенъ, то созывалъ Вѣче и принималъ свои мѣры.

Вѣчевыя рѣшенія старшихъ городовъ были закономъ для младшихъ, но не безусловно.

Извѣстія о вѣчахъ встрѣчаются по лѣтописямъ:

Въ Кіевѣ. (1067, 1068, 1113, 1146, 1147, 1150 г.)

Владиміръ-Волинскомъ. (1097 г.)

Звенигородъ. (1147 г.)

Полоцкъ. (1159, 1186 г.)

Смоленскъ. (1185 г.)

Ростовъ. (1157, 1175 г.)

Суздаль. (1157, 1175 г.)

Владиміръ-Залѣсскомъ. (1157, 1175, 1176 г.)

Переяславѣ. (1175 г.)

Рязани. (1177 г.)

Галичѣ. (1231 г.)

Вѣчи бывали иногда на походѣ. (1185 г.)

Вѣчи созывались: самими горожанами, княземъ, его уполномоченнымъ — въ отсутствіе князя, противъ воли князя — въ междукняжіе.

Извѣстія о вѣчахъ выражались словами:

«Сотвориша вѣче, созваша, звонить вѣче, ударя въ трубы вѣче дѣяти, товѣтъ совѣщаша, совѣтъ сотвориша, сдумавше».

1148 г. Изяславъ повелѣлъ звонити вѣче.

1150 г. Изяславъ пріѣхъ въ Кіевъ и тако ударя въ трубы созва Кіянъ

1097 г. Святополкъ созва бояръ и Кіянъ.... и повѣда имъ.... рѣша боляре и людье.

1146 г. Скопишася вси Кіянъ у Туровы божниці, и послаша по Юрия.

рекуче: Княже! поѣди къ намъ. Игорь ста съ дружиною своею, а брата своего Святослава посла къ нимъ у вѣче.

Кіевляне говорятъ Святославу: *цѣлуй намъ хрестъ и съ братомъ своимъ (Игоремъ): аще кому насъ будетъ обида, то ты прави.*

Володимірцы приняли къ себѣ Ярополка Ростиславича *весь порядъ положивше.* (1175 г.)

Михалко пѣха въ Суздаля, а изъ Суздаля Ростову и створи людямъ *весь нарядъ, утвердився крестнымъ цѣлованіемъ съ ними.* (1176 г.)

Когда кончилось условіе у Кіянъ съ Игоремъ и Святославомъ, они (Кіяне) *сѣдше съ конь, начали присягать* (1147 г.)

Глѣба Ростиславича *выгнаша Дрючане* (1159 г.)

Смольняне *выгнаша отъ себя Романовича Ярополка* (1175 г.).

Полочане *выгнаша Святополка* въ 1131 г.

Давида съ сыновьями въ 1128 г.

Неугодевъ бысть Кіянамъ Игорю и *послашася къ Переяславу къ Изяславу рекуче: пойдѣ княжъ къ намъ хощемъ тебе.*

Кіевляне отказали Изяславу идти на дядю Юрія: *мириєсь князь, мы неидемъ.*

Въ Русской Правдѣ право располагать имуществомъ, по завѣщаніямъ, ограждалось закономъ безъ измѣненій; обезпечивалась собственность поземельная (VIII) закономъ о оборотныхъ и межевыхъ столбахъ; и всѣ Русскіе, безъ разсортровки сословій и классовъ, избавлены были отъ тѣлеснаго наказанія, а отвѣчали за проступки денежною пеней.

4.

Греческіе купцы въ XI столѣтіи имѣли свои конторы на Днѣпрѣ.

Саксонъ Граматикъ говоритъ: что въ XII столѣтіи прѣзжали Русскіе корабли въ Шлезвигъ. Sax. Gram. p. 275.

Въ 1187 году, Императоръ Фридрихъ освободилъ Русскихъ купцовъ отъ пошлинны съ товаровъ, платимой въ Любекѣ. (Dreyer's Spe.)

Игорь, при заключеніи перемирія въ 945 году, выговариваетъ себѣ торговые выгоды.

Народъ, нищій съ оружіемъ въ рукахъ торговыхъ выгодъ, долженъ находиться уже на высшей степени гражданственности.

Когда Болеславъ взялъ Кіевъ, въ 1018 году, то нашелъ огромный городъ, соревнующій Византіи въ богатствѣ и торговлѣ, множество жителей, городъ украшенный великолѣпными зданіями, имѣющій въ себѣ 400 церквей и 8 рынковъ. Городскія ворота украшены были золотымъ окладомъ. (Chron. Dittm. p. 426. Адамъ Бременскій Hist. Eccles. cap. XIII.)

5.

Владиміръ Св. приказалъ учить грамотѣ. Ярославъ, въ 1030 году, въ Новгородѣ имѣлъ школу изъ 300 учениковъ, учредилъ библіотеку въ Кіевѣ при храмѣ; для него переводили книги. Несторъ говоритъ, въ житіи св. Феодора, о народныхъ школахъ въ Курскѣ, въ 1020 году.

Ефросинія, кн. Полоцкая, сама обучала дѣтей грамотѣ. Анна, дочь Всеволода, учредила женскія училища. Въ XII вѣкѣ основано было въ Смоленскѣ Греческое и Латинское училище, и одинъ изъ князей подарилъ этому училищу библіотеку изъ 1000 книгъ. (Schl. Prus. Ap. Том. 1. стран. 11.)

Святославъ, сынъ Ярослава и Николай Святоша, кн. Черниговскій, подарили книги свои Печерскому монастырю.

Ростиславъ Смоленскій устроилъ школы, и нанималъ учителей Грековъ и Латинянъ.

Ярославъ Галицкій виѣнилъ въ обязанность монахамъ учить дѣтей, и назначилъ для сего деньги изъ монастырей.

Константинъ Всеволодовичъ, въ 1214 г., оставилъ свою библіотеку училищу, устроенному имъ, и далъ волость на содержаніе его.

Всеволодъ говорилъ на пяти языкахъ. (1093 г.)

Михаилъ (1226г.) говорилъ по Гречески и по Латиня.

6.

ВЕЛИКО-КНЯЖЕСТВА И УДѢЛЫ, съ 862 до 1240 г.

Новгорода: Торжекъ, Волокъ — Ламскій, Изборскъ.

Пскова: Великіе Луки.

Кіева: Вышгородъ, Вѣлгородъ, Каневъ, Треполь, Поросье, Торческъ.

Княжества Галицкаго: Перемышль, Теремовль, Звенигородъ.

Княж. Волынскаго: Овручъ, Бельзъ, Червень, Дорогобужъ, Луцкъ, Пересопница, Берестье, Каменецъ, Бужскъ, Городно.

ЗЕМЛЯ ДРЕГОВИЧЕЙ.

Турова: Дубровица, Пяискъ, Слуцкъ, Клеческъ.

Княж. Черниговскаго: Тмутаракань.

КНЯЖЕСТВА СѢВЕРСКІЯ.

Новгородъ, Вщижъ, Путивль, Рыльскъ, Трубчевскъ.

Княж. Переяславскаго-Курскаго: Курскъ, Стародубъ.

Рязани: Муромъ, Провскъ, Коломна.

Княж. Суздальскаго: Ростовъ, Переяславъ — Залѣсскій, Юрьевъ, Ярославъ, Москва, Белоозерскъ.

Княж. Смоленскаго: Торопецъ.

Полоцкаго: Минскъ, Нязславъ, Логожскъ, Стръжевъ, Друцкъ, Витебскъ, Васильевъ и Краснъ.

7

Святой Владиміръ присоединилъ къ своему княжеству Кіевскому Славянскія племена, населявшія теперешнюю Галицію и Губерніи: Волынскую, Подольскую и часть Люблинской. Этотъ союзъ Славянъ основалъ Славяно-Русское Государство, начатое уже Олегомъ. — По смерти Ярослава, когда единство власти обезсильилось отъ семейныхъ распрей — потомковъ Нязслава, Всеволода и Святослава, княжества Перемышльское и Теробовльское отданы были, по согласію князей, въ родъ Ростислава, сына Владиміра Ярославича. Володаръ княжилъ въ Перемышльскъ, а братъ его Василько въ Трёмбовль; сынъ же Володаря Владимірко — соединилъ эти два удѣла, и назывался княземъ Галицкимъ. (Названіе Галичанъ въ первый разъ употреблено въ 1139 году.)

Владимірко воспользовался семейными распрями, за старшинство и удѣлы. князей рода Всеволода и Святослава, и присоединилъ много себѣ отъ кня-

жества Владиміра — Волынскаго. — Галичъ дѣлался все болѣе и болѣе самостоятельнымъ, сильнымъ, и даже получилъ вліяніе на княжество Кіевское и общія дѣла Юго-Западной Руси. — Кіевъ, древняя столица Владиміра Святаго, «се буди мати градомъ Русскимъ» по словамъ Олега, все болѣе и болѣе терялъ свое значеніе отъ безпрерывныхъ войнъ и ссоръ князей, помогающихъ стола его, и разоренія союзниковъ ихъ Половцевъ, Черныхъ Клобуковъ и Берендѣевъ.

Андрей Боголюбскій не любилъ южную Русь, гдѣ древніе города и бояры, княжескіе: дружинники, свыклись съ мыслию совѣта въ управленіи гдѣ были: вѣчи народа, договоры и условія съ князьями. Андрей, любя самовластіе, перенесъ столъ Велико-княжескій въ новый свой Владиміръ, въ среду племенъ Чудскихъ, гдѣ не было преданій прошедшаго. Кіевъ потерялъ все свое значеніе, Галичъ сдѣлался истинное Велико-княжество Южно-Славяно-Русское. — Сынъ Владиміра Ярослав Осмомыслъ, замѣчательная личность Галицкая, шелъ по слѣдамъ отца; но сынъ его Владиміръ былъ выгнанъ боярами и народомъ Галича, и на его мѣсто призванъ Романъ Мстиславичъ Волынскій. Владиміръ просилъ помощи у Бѣлы, Короля Венгерскаго, который завоевалъ Галичъ и отдалъ его сыну своему Андрею. — Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ смутъ и борьбы — недовольные граждане Галича достигли своего освобожденія отъ власти Венгровъ. Романъ въ 1212 году уже владѣлъ княжествомъ Галицкимъ.

Сильно возсталъ на самостоятельность бояръ Галицкихъ Романъ, они не были и не хотѣли быть то, что были бояры прочихъ Велико-княжествъ: въ Червонной Руси они, изъ приверженцевъ личностямъ князей, сдѣлались сильными землевладѣльцами, связанные собственнымъ интересомъ съ интересомъ края: *они не были, какъ говоритъ Соловьевъ, бояре князя, а бояре княжества.*

Романъ предпринималъ противъ нихъ самыя крутыя мѣры: *не раздавши пчелъ — меду не псть*, говорилъ онъ. Отвѣтъ его послу Иннокентія III — тоже можетъ выразить его личность: папа, желая обратить его въ Католицизмъ, предла-

галъ ему королевскую корону и мечъ Петра, для обузданія враговъ. Романъ обнажилъ свой съ отвѣтомъ: *такой ли у папы? доколь имѣю ея при бѣдрѣ, не имѣю нужды въ немъ, и кровью покупаю юрода, слѣдуя примѣру дѣдовъ возвеличимъ землю Русскую*. Боролся Романъ съ внутренними смутами, защищалъ въ Польшѣ права Лепика противъ Мечеслава, и достигъ въ лѣтописяхъ титула Великаго Самодержца всея Руси.

По смерти Романа, враждебные ему бояре возстали противъ малолѣтнихъ сыновей его — Данила и Василька: они вынуждены были съ матерью бѣжать изъ Галича. Бояре призвали на княженіе Владиміра Игоревича, князя Путивльскаго; потомъ выбрали себѣ во владѣтели Коломана Венгерскаго, вскорѣ опять выгнаннаго за гоненіе православія, при помощи Мстислава Удалаго Князя Новгородскаго. (Карам. Том. III стран. 189.) Наконецъ Данилъ возвратилъ себѣ, съ содѣйствіемъ Польши, достояніе отца.

Этотъ первый Король Галиціи безпрерывно воевалъ съ Поляками и Венграми, желающими постоянно вѣшнваться въ дѣла Червоной Руси и завладѣть ею; отставивъ свое королевство отъ Татаръ и Миндовга Литовскаго. Данилъ имѣлъ четырехъ сыновей: Романа, Шварна, Льва и Мстислава.

Роману Миндовгъ уступилъ, доведенный отцомъ его Даниломъ, Новоградъ, Слонимъ, Волковискъ. — Романъ женился на сестрѣ умершаго Австрійскаго Герцога Фридриха и въ приданое бралъ Австрію, по уговору Данила съ Венгерскимъ королемъ, у котораго послѣдній просилъ помощи въ борьбѣ Венгровъ съ Чехами, за праздный въ то время Австрійскій] престолъ. Но Венгерскій Король обманулъ Романа — недалъ ему помощи противъ Чешскаго Короля Оттокара, и Данилъ долженъ былъ отказаться отъ надежды посадить сына своего на Австрійскій престолъ.

Шварнъ наследовалъ власти отца въ Галиціи и, женившись на сестрѣ Вой-

шлега, получилъ отъ него всѣ его владѣнія Литовскія, по удаленіи въ монастырь этого князя. Князья Владиміра и Галича достигли до владѣнія всей Южно-Западной Россіи.

По смерти Шварна наследовалъ ему братъ его Левъ, женатый на Констанціи, дочери Венгерскаго короля Белы; но Литва отдѣлилась отъ него независимо и перешла подъ власть Тройдена.

У Льва былъ сынъ Юрій, владѣвшій Галицкимъ и Волынскимъ княжествами. У Юрія два сына Андрей и Левъ. Династія пресѣклась сыномъ Андрея Юріемъ, въ 1337 г.

Владимірскимъ княжествомъ завладѣлъ Любаръ Гедеминовичъ, князь Литовскій, женатый на дочери Андрея, сестрѣ Юрія; на столъ Галицкій возшелъ Болеславъ Мазовецкій, сынъ другой его сестры Маріи. — Болеславъ вскорѣ былъ выгнанъ, за желаніе ввести Латинскую вѣру, и за его пристрастіе къ иноземцамъ (Dlugoz.).

Казиміръ, король Польскій, воспользовался беспорядками Галиціи, чтобы завладѣть ею; но это завоеваніе ограничилось только занятіемъ войсками укрѣпленныхъ мѣстъ: сопротивленіе народное продолжалось, и Галичане еще десять лѣтъ имѣли своего князя Владислава Опольскаго, а потомъ они были присоединены къ королевству Венгерскому.

Къ Польшѣ Червонная Русь была присоединена въ 1433 г., въ царствованіе Ягайлы. — Грозно пробудилось, послѣ вѣковаго сна, сознаніе Русскихъ въ 1846 г., и сильно они отстаиваютъ свою національность въ теснѣйшемъ времени.

Слишкомъ распространился я о княжествѣ Галицкомъ; но, къ стыду нашему, многіе у насъ не знаютъ даже, что мы одинъ Русскій народъ.

2.

Всѣ почти Польскіе короли, изъ дома Пястовъ, имѣли Русское происхожденіе отъ Русскихъ князей, а именно:

Казиміръ. (1058 г.)

Болеславъ Смѣлый. (1081 г.)

Болеславъ Кривоустый. (1139 г.)

Болеславъ Кудрявый. (1194 г.)

Мстиславъ III. (1201 г.)

Казиміръ II Справедливый. (1194 г.)

Лешко Бѣлый. (1227 г.)

Въ періодъ отъ Ярослава до Татарскаго покоренія — только три Польскихъ короля были не женаты на Русскихъ: Владиславъ Германъ, Владиславъ II и Владиславъ Тонконогій.

Мстиславъ Изяславичъ былъ женатъ на дочери Кривоустаго

Казиміръ Справедливый, Лешко Бѣлый и его братъ Кондрать — имѣли женами Русскихъ княженъ.

1167 г. Изяславъ, бѣжавъ изъ Кіева, ищетъ помощи у Болеслава Смѣлаго, при содѣйствіи котораго возвращается на столъ Кіевскій.

1076 г. Владиміръ и Олегъ ходятъ на Чеховъ, въ помощь Ляхамъ.

1085 г. Ярополкъ бѣжитъ въ Польшу, и съ помощію двоюроднаго брата, Владислава Германа, творитъ миръ съ Владиміромъ.

1106 г. *Прибѣже Избымльвъ къ Святполку.*

1121 г. *Приходи Ярославъ съ Ляхы къ Чръвну, при посадники Оомъ Ратиборици и воротилися вспять невѣспльши ничто же.*

1123 г. *Приди Ярославъ Святполчичъ въ Угры и съ Ляхы и въ Чехы и съ Володаремъ и Василькомъ и множество вой бѣ съ нимъ.*

1140 г. *Ляхове воевали Владимірскую волость помогающе Всеволоду Ольговичу.*

1146 г. Владиславъ, *Лядскій князь*, помогать Всеволоду на Владимірка.

1149. *Изяславъ почя ся слати въ Угры къ зятю своему королеви и въ Ляхы къ свату своему Болеславу.*

1205 г. Романъ ходилъ на Польшу противъ Мечеслава за молодого Лешка.

1211 г. Лешко помогаетъ Давиду противъ Угровъ и бояръ Галицкихъ.

1104 г. Святополкъ выдалъ дочь свою Передславу за Угрскаго королевича Ладислава.

Коломанъ, Венгерскій король, былъ женатъ на Ефиміи, дочери Мономаха.

Ярославъ Святополковичъ ѣздилъ въ Венгрію за помощію противъ Мономаха.

1156 г. *Владиміръ бѣже въ Угры къ королеви, зятви своему.*

Святославъ, подъ 959 годомъ, говорилъ о торговлѣ съ Чехіей.

Владиміръ св. имѣлъ своей женою Чехиню.

1076 г. Володиміръ Всеволодовичъ, съ Олегомъ Святославичемъ, ходили съ Ляхами на Чеховъ.

1149 г. Изяславъ просить помощи у свата своего Владислава Чешскаго.

1219 г. Чехи значатся въ числѣ войскъ, собранныхъ противъ Мстислава Галицкаго.

1143 г. Святополкъ Мстиславичъ былъ женатъ на Моравской княжнѣ.

1151 г. Владиміръ Мстиславичъ былъ женатъ на дочери Бава, двоюродной сестрѣ Венгерскаго короля Гейзы.

Дочь Ярослава Галицкаго была за Стефаномъ III, Венгерскимъ.

Дочь Мстислава Галицкаго была за Андреемъ Венгерскимъ.

Мать Ягайлы была Юліянія, княжна Тверская: она много содѣйствовала своему малоразвитому сыну въ правленіи и женитьбѣ съ Ядвигой и къ присоединенію Польши къ Литвѣ, и къ Западной Руси *. — Личность Юліяніи можетъ служить доводомъ въ несправедливости закоренѣлаго у насъ мнѣнія о Русскихъ женщинахъ, до XVIII вѣка.

* Князья Литовскіе были съ тѣмъ вмѣстѣ и князьями Западной Руси.

Древній языкъ Чешскихъ Славянъ, нисколько не отличается отъ старо-русскаго или церковно-славянскаго. (Раковецкій Пр. Рус. стран. 259. Том. 11.)

Доказательствомъ служить слѣдующая божественная пѣсня, которую поютъ до сихъ поръ, во время всеночной, духовенство и народъ въ Пражскомъ соборѣ св. Вита:

Господине помилуй ны
 Исусе Христе помилуй ны
 Ты спасе всего міра
 Спаси жъ ны и услышь
 Господине гласы нашіе
 Дай намъ всѣмъ господине
 Жизнь а миръ въ земли. — Зубрицк. Крат. Ист. Пов. Черв.
 Галиц. Русс.)

Будучи въ соборѣ св. Вита, во время моего пребыванія въ Прагѣ, я слышала эту молитву, пѣтую священно-служителями и молящимися поселянами.

Содѣйствіемъ Кирила и Мефодія распространилось христіанство и въ Поль-

ше * . — Въ Краковѣ въ церкви св. креста, до конца XIII столѣтія, совершалась служба по Греческому обряду и на Славянскомъ языкѣ, какъ говоритъ въ своей лѣтописи Сарницкій, напечатанной въ Краковѣ 1587 г. стран. 1033. Паруш. Том. II стран. 71 — 287.

Сказки, повѣрія, былины, пѣсни, пословицы и суевѣрія во всѣхъ Славянскихъ народахъ, съ малыми мѣстными различіями, одинаковы; а онѣ достовѣрные очерки первоначальнаго быта народнаго.

10.

Человѣкъ, колющій рогаминою звѣря, съ собакою, бросающеюся на онаго — изобр. на монетѣ Нерона (Beg. Thes. Brand. p.), Веспасіана (Beg.) и Юліи Маммы. Samos. Selec. Num Wilde.)

11.

Казиміръ Великій былъ женатъ на дочери Владиміра Доброгнѣвъ (Марія); Длугошъ и Мартинъ Галлусъ пишутъ о богатствѣ невѣсты. Тотъ же Длугошъ

* Яко они вездѣ христіанство, поученію Греческія церкви основаху и утверждаху, свидѣтельствуєтъ образъ церквей, яже сооружени быша въ сн-

(Hist. Pol. Том. II. стран. 168.) и Дитмаръ (Chron. Кн. VIII. стран. 426.) говорятъ о другой дочери Владимира Передславъ, что ее просилъ въ жены Болеславъ Храбрый, но Ярославъ отказалъ ему, что и было причиной ихъ вражды (Март. Галл.) Воскресен. Лѣтоп. говоря о взятіи Кіева Болеславомъ въ 1018 г. прибавляетъ: *тогда Болеславъ положи себѣ на ложе Передславу.*

Пагубное вліяніе дворянства и духовенства на судьбу Польши — обнаружилось уже при Казиміръ и Болеславъ Смѣломъ. Народъ все болѣе и болѣе угнетаемый этими сословіями — не могъ болѣе терпѣть, и междоусобная война возникла.

Болеславъ смѣлый взялъ сторону народа, говоря сираведливо: *Bez gminy sżumze król będzie?* Но убивъ въ гнѣвъ св. Станислава, бискупа Краковскаго, за запрещеніе имъ супружествъ между высшимъ и низшимъ сословіями, Болеславъ потерялъ сочувствіе защищаемаго имъ народа (gminy), испуганнаго этимъ убійствомъ, какъ святотатствомъ, и долженъ былъ удалиться въ Венгрію. (1079 г.) Власть дворянства и духовенства укоренилась въ ущербъ народу. (Lelew, Pol. Wiek. Sred. Том. IV. p. 20, 21, 22. Gallus Chron. 1110. Mathias Chron. 1160.)

Bolesława śmity był synem Dobhrogniewy córki Jarosława wielkiego. Chcąc się żenić z ruską, niémógł znaleźć do małżeństwa tylko wnuszki tegoż Jarosława. Jakoż poślubił Wisławę siostrę swą wujeczna (Lelew. Pol. Wiek. Sred. T. IV. p. 50.)

лезіи, Польшѣ, Россіи и проч. Вовсѣ земли посылаху они проповѣдниковъ. (Зубрицкій Крит. Истор. Пов. о червон. Руси, стран. 19, примѣч. 15. Ист. разсмотр. стран. 5.)

12.

По смерти Болеслава Кривоустаго — Польша раздѣлилась между его четырьмя сыновьями на отдѣльныя Княжества (1139 г.). Въ его правленіе Польша была наводнена монахами различныхъ Орденовъ, для которыхъ строились монастыри.

НѢКОТОРЫЯ ДОПОЛНЕНІЯ.

Въ Тверскомъ Великомъ княжествѣ стран. 7, строк. 12 напечатано «**бо**
га» — читай «**кнѣзъ велики брѣа си**», по лучшему экземпляру той же самой
 деньги приобрѣтенному мною послѣ отпечанія этого княжества.

Во Владимірскомъ великомъ княжествѣ сказано: надписей же съ именами и
 отчествами княжескими, отдѣльно, на обѣихъ сторонахъ денегъ мы не встрѣ-
 чаемъ; объясняюсь: кромѣ только одной деньги Бориса Александровича. Рейх.
 Зап. Арх. Общ. Ч. I, Таб. VII, фиг. 80.

На стран. 33, стр. 11 напечатано: Хозарскій Итилъ и Волжскіе Болгары. —
читай: Хозарскій Итилъ и Волжскій Булгаръ.

На стран. 67, примѣч. 3, строк. 3 напечатано: въ житіи св. Θεодоры —
читай: въ житіи св. Θεодосія.

3583
6

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ Д. П. СОНЦОВА.

**Роспись Древней Русской Утвари изъ Церковнаго и
Домашняго быта, до XVII столѣтія, съ рисунками.**

**Деньги и Пулы Древней Руси, Велико-княжескія и
Удѣльныя, съ хромофотографическими изображеніями мо-
нетъ.**

Прибавленіе къ Деньгамъ и Пуламъ Древней Русп.

Acme
Bookbinding Co., Inc.
300 Summer Street
Boston, Mass. 02210

3 2044 055 083 224

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413

